ZP.341-2/2011

Konin, dnia 19.07.2011r.

**Wyja**ś**nienie tre**ś**ci SIWZ na:**

„PEŁNIENIE FUNKCJI INŻYNIERA KONTRAKTU NAD BUDOWĄ ZAKŁADU TERMICZNEGO UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW W KONINIE ORAZ REKULTYWACJĄ CZTERNASTU GMINNYCH SKŁADOWISK ODPADÓW”

W RAMACH PROJEKTU PN:

„UPORZĄDKOWANIE GOSPODARKI ODPADAMI NA TERENIE SUBREGIONU KONIŃSKIEGO”

Działając na podstawie art.38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień Publicznych (Dz.U. 2010. Nr 113, poz. 759 ze zm.) zawiadamia się, że w dniu 14.07.2011r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ, na który udziela się następującej odpowiedzi.

**Pytanie nr 1**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż brak wskazania zastępstwa Specjalistów nr 1, 2, 8, 11 oraz 12, bądź zaproponowanie na niniejsze zastępstwa członka zespołu nie spełniającego minimalnych wymogów w zakresie kwalifikacji i doświadczenia nie spowoduje wykluczenia Wykonawcy lecz będzie skutkowało nie przyznaniem punktów w kryterium „jakość".

Należy bowiem zwrócić uwagę, iż kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości Wykonawcy albowiem te stanowią przesłanki wykluczenia Wykonawcy z postępowania. Jeśli więc brak wskazania ww. zastępstwa, bądź wskazanie zastępstwa nie spełniającego oczekiwań Zamawiającego, miało by skutkować wykluczeniem Wykonawcy z postępowania, zwracamy się o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie pkt 1 ppkt 2) lit a) rozdziału XII SIWZ tj. podkryterium „zastępowalność specjalistów" w kryterium oceny ofert – „jakość". W związku z powyższym rozumiemy, iż ewentualne wezwania do wyjaśnień / uzupełnień w części dotyczącej zastępstwa członków zespołu nie ma zastosowania, bowiem nie jest to część oferty dotycząca potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu. Jeśli jednak Zmawiający przewiduje ww. wezwania, prosimy o wyjaśnienie, czy w opinii Zamawiającego brak potwierdzenia dysponowania takimi osobami będzie skutkować wykluczeniem Wykonawcy i zatrzymaniem wadium w sytuacji opisanej w art.24 ust 2 pkt 4 w związku z art. 26 ust 3 i 4 oraz art. 46 ust. 4a Ustawa Prawo Zamówień Publicznych. W takiej sytuacji zwracamy się o modyfikację SIWZpoprzez wykreślenie podkryterium „zastępowalność specjalistów" w kryterium oceny ofert – „Jakość". Wnosimy o potwierdzenie, iż wykonawca powinien wypełnić załącznik nr 5 do SIWZ „Wykaż osób" z wyraźnym wskazaniem, która z osób jest proponowana na zastępcę, a która na specjalistę potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale V pkt 2 ppkt 2) SIWZ, w części dotyczącej dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, czy też takie przyporządkowanie ma nastąpić wyłącznie w pkt 7 formularza „Oferta".

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że brak wskazania zastępstwa Specjalistów nr 1, 2, 8, 11 oraz 12 będzie skutkować nie przyznaniem punktów w podkryterium „Zastępowalność kluczowego personelu”, natomiast Zamawiający nie dopuszcza wskazywania na zastępstwo Specjalistów osób nie spełniających wymagań stawianym Specjalistom nr 1, 2, 8, 11 oraz 12. Zamawiający potwierdza również, iż wykonawcy powinni wypełnić załącznik nr 5 do siwz „Wykaz osób” z wskazaniem, która z zaproponowanych osób należy do składu podstawowego, a która wskazana jest na następcę.

**Pytanie nr 2**

Prosimy o określenie minimalnej dostępności personelu Wykonawcy, którą należy wskazać w pkt 8 Formularza „Oferta” dla wykazania zgodności oferty z SIWZ. Prosimy również o potwierdzenie, iż w przedmiotowej tabeli należy umieścić dostępność tylko personelu „podstawowego", czyli spełniającego warunki udziały w postępowaniu, bez wykazywania dostępności zastępczych specjalistów.

Jeśli jednak w pkt 8 Formularza „Oferta”należy wykazać także dostępność personelu zastępczego, to czy jego brak spowoduje odrzucenie oferty jako niezgodnej z SIWZ czy tylko brak dodatkowych punktów?

W przeciwnym wypadku ponawiamy wniosek o wykreślenie kryterium „Jakość" w części dotyczącej dostępności specjalistów.

**Odpowiedź**

Zamawiający celowo nie wskazuje minimalnej dostępności personelu wykonawcy gdyż, to wykonawcy powinni zaoferować swoje zobowiązanie oraz wskazać jaki czas pracy ekspertów oferują w zamian za zaoferowaną cenę kontraktową.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż dostępność personelu jest wskazywana dla poszczególnych specjalistów. Jeżeli więc, któryś ze specjalistów zostanie zastąpiony niezależnie czy ekspertem wskazanym w ofercie czy też nie, to do jego dostępności ma zastosowanie ilość dniówek wskazana przez wykonawcę w ofercie dla poszczególnego eksperta.

**Pytanie nr 3**

W Rozdziale XII pkt 1.2) ppkt b) SIWZ Zamawiający, jako kryterium oceny ofert określił podkryterium „Dostępność Specjalistów“. Prosimy o wyjaśnienie, których specjalistów Zamawiający miał na myśli. Czy chodzi tu o personel „podstawowy" czyli wykazany na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, czy o personel zastępczy?

Należy bowiem zwrócić uwagę, iż kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości Wykonawcy albowiem te stanowią przesłanki wykluczenia Wykonawcy z postępowania. Jeśli oceniana będzie dostępność personelu „podstawowego", zwracamy się o modyfikację SIWZ poprzez wykreślenie podkryterium zastępowalność specjalistów1' w kryterium oceny oferty - jakość". Jeśli natomiast oceniana będzie dostępność personelu zastępczego prosimy o dokonanie stosownej modyfikacji SIWZ, w tym także tabeli z pkt 8 Formularza „Oferta".

**Odpowiedź**

Zamawiający nie uznaje zasadności modyfikacji tabeli znajdującej się w formularzu Oferta. Zaoferowana dyspozycyjność dotyczy wymaganych przez Zamawiającego specjalistów i bez znaczenia pozostaje czy są to osoby ze składu podstawowego czy też osoby oferowane na zastępców.

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający przewiduje sytuację, w której personel „podstawowy" wykazany na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu był dostępny w niepełnym wymiarze?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje niepełnego wykorzystania zaoferowanego personelu.

**Pytanie nr 5**

Czy możliwe jest**,** by personel zastępczy dostępny był w niepełnym wymiarze godzin?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie przewiduje niepełnego wykorzystania zaoferowanego personelu.

**Pytanie nr 6**

Co Zamawiający rozumie przez dostępność, czy chodzi tu o dostępność w zakresie etatu (pełnego wymiaru lub jego części) czy w zakresie ilości osób?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie jest w stanie odnieść się do zadanego pytania ponieważ jest ono nie precyzyjne.

**Pytanie nr 7**

Czy oferowana łączna cena (brutto, netto, VAT) podawana w pkt. 1 Formularza „Oferta"
powinna zostać wyrażona cyfrą oraz słownie, zaś VAT dodatków także wskazując
wysokość wyrażoną w %?

**Odpowiedź**

Zmawiający wyjaśnia, iż zarówno ceny (netto i brutto) jak i wartość podatku, powinny zostać wyrażone kwotowo.

**Pytanie nr 8**

Zwracamy się o udzielenie informacji jaką minimalną wartość, tj. minimalny koszt
inwestycyjny wskazany w aplikacji o dofinansowanie, należy przyjąć dla potwierdzenia
spełniania warunku określonego w Rozdziale V pkt 2 ppkt 2) d) SIWZ, w części
dotyczącej posiadania wiedzy i doświadczenia. W przypadku braku określenia ww.
kwoty zwracamy się o potwierdzenie, iż również Wykonawca nie ma obowiązku
odnośnej kwoty wykazywać.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie art. 39 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 roku, ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999) przez duży projekt, należy rozumieć projekt o wartości przekraczającej 50 mln EUR.

**Pytanie nr 9**

Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku:

* Specjalista nr 1 - Przedstawiciel Inżyniera - Inżynier Rezydent - wartość inwestycji 300 min PLN to całkowita wartość inwestycji a nie tylko nadzorowanych robót.
* Specjalista nr 2 - Menedżer Finansów - zamawiający ma na myśli doświadczenie w projektach infrastrukturalny wszystkich możliwych (drogi, kolej, mosty, tunele, kanalizacja, oczyszczalnie ścieków zakłady utylizacji odpadów), czy też z zakresu ochrony środowiska (np. kanalizacja, oczyszczalnia ścieków, zakład utylizacji odpadów)
* Specjalisty nr 3 - Projektant Konstruktor - należy wykazać posiadanie przez tą osobę uprawnień do projektowania tez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej;
* Inspektorów Nadzoru (Specjalista od nr 4 - do nr *7) -* należy wykazać posiadanie przez te osoby uprawnień do pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w danej branży, tj, np, dla Inspektora Nadzoru w branży budowlanej uprawnienia do pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, itd.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku:

- Specjalisty nr 1 – wartość 300 mln to wartość całej inwestycji objętej usługą nadzoru, w ramach której Specjalista pełnił funkcję Inżyniera Rezydenta;

- Specjalisty nr 2 – Zamawiający ma na myśli doświadczenie w projektach infrastrukturalny wszystkich możliwych (drogi, kolej, mosty, tunele, kanalizacja, oczyszczalnie ścieków zakłady utylizacji odpadów), czy też z zakresu ochrony środowiska (np. kanalizacja, oczyszczalnia ścieków, zakład utylizacji odpadów);

- Specjalisty nr 3 – należy wykazać posiadanie przez tą osobę uprawnień do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej;

* - Inspektorów Nadzoru (Specjalista od nr 4 - do nr *7) -* należy wykazać posiadanie przez te osoby uprawnień do pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w danej branży, tj, np, dla Inspektora Nadzoru w branży budowlanej uprawnienia do pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, itd.

**Pytanie nr 10**

Zwracamy się o potwierdzenie, iż dla wykazania spełniania warunku udziału
w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale V pkt 2 ppkt 3) b) SIWZ - dotyczącego
przychodów netto ze sprzedaży - wystarczającym będzie złożenie części sprawozdania
finansowego w postaci rachunku zysków i strat za każdy z ostatnich trzech lat
obrotowych wraz z opinią biegłego rewidenta za dany rok (Jeśli dotyczy).

W SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu brak informacji odnośnie dokumentu, jaki należy złożyć na potwierdzenie spełniania odnośnego warunku,

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż dla wykazania spłenienia warunku, o którym mowa w Rozdziale V pkt 2 ppkt 3) b) SIWZ – dotyczącego przychodów netto ze sprzedaży wymagane jest przedstawienie sprawozdania finansowego albo jego części, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości również z opinią odpowiednio o badanym sprawozdaniu albo jego części, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego innych dokumentów określających obroty oraz zobowiązania i należności - za okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - za ten okres;

**Pytanie nr 11**

Wnosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wykazywania usług będących w toku (dotyczy warunków określonych w Rozdziale V pkt 2 ppkt 2) a) i d) SIWZ dokument referencyjny ma potwierdzać, iż usługi te są wykonywane należycie.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wykazywania usług będących w trakcie realizacji dokumenty powinny wykazywać, iż usługi są wykonywane należycie.

**Pytanie nr 12**

Zwracamy się o potwierdzenie, iż gdy jakakolwiek wartość dotycząca sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawcy będzie wyrażona w walucie obcej, zastosowany zostanie przelicznik w oparciu o średni kurs walut N8P aktualny na dzień publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jak ma to zastosowanie dla pozostałych warunków udziału w postępowaniu.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż gdy jakakolwiek wartość dotycząca sytuacji ekonomicznej i finansowej wykonawcy będzie wyrażona w walucie obcej, zastosowany zostanie przelicznik w oparciu o średni kurs walut N8P aktualny na dzień publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej

**Pytanie nr 13**

Wnosimy o wskazanie jakie dokumenty winien złożyć podmiot, o którym mowa w art. 26 ust, 2 b) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tj. podmiot udostępniający swe zasoby na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Prosimy o potwierdzenie czy wystarczającym będzie złożenie pisemnego zobowiązania o oddaniu do dyspozycji niezbędnych zasobów wraz z dokumentem potwierdzającym złożenie podpisów przez osoby uprawnione?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z art. 26 ust. 2 b), wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia, a zatem pisemne zobowiązanie o oddaniu niezbędnych zasobów będzie honorowane przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 14**

Wnosimy o potwierdzenie, iż dokumenty wymienione w Rozdziale V pkt 3 ppkt 2) SIWZ, tj. wykaz prac podobnych oraz dokumenty referencyjne dotyczą usług nie zaś przywołanych tamże dostaw.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż zapis siwz, zawarty w Rozdziale V pkt 3 ppkt 2) SIWZ dotyczy usług.

**Pytanie nr 15**

Czy Zamawiający oczekuje złożenia wraz *z* ofertą podpisanego przez Wykonawcę harmonogramu kontraktu udostępnionego na stronie internetowej wraz z SIWZ?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie oczekuje składania przez wykonawców podpisanego harmonogramu kontraktu.

**Pytanie nr 16**

Zgodnie z Rozdziałem VIII pkt 14 SIWZ Wykonawca winien wpisać nr konta *na* które Zamawiający zwróci wadium (wniesione w pieniądzu). Czy winno to nastąpić w Formularzu „Oferta" (zał, nr 1 do SIWZ) poprzez wpisanie dodatkowego punktu? Czy Zamawiający dopuszcza powyższe poprzez samodzielną modyfikację treści niniejszego formularza czy też udostępni nowy załącznik nr 1 do SIWZ zmodyfikowany o pozycję umożliwiającą wskazanie odnośnej informacji?

**Odpowiedź**

W załączniku nr 1 do siwz zostało przewidziane miejsce na podanie nr rachunku bankowego. Jeżeli wykonawca będzie domagał się zwrotu wadium wniesionego w pieniądzu na inny nr rachunku, to winien w miejscu wskazanym na nr rachunku dopisać nr rachunku, na który zwrotu wadium żąda wraz z adnotacją, iż jest to rachunek wyłącznie do zwrotu wadium wniesionego w gotówce.

**Pytanie nr 17**

Zgodnie z Rozdziałem VIII pkt 14 SIWZ Wykonawca winien dołączyć do oferty upoważnienie do odbioru wadium przez wskazaną osobę. Jak rozumiemy nie dotyczy to sytuacji, gdy Zamawiający zwraca wadium wniesione w formie gwarancji bezpośrednio do banku Wykonawcy. Tym samym zwracamy się o wyjaśnienie jakiej sytuacji dotyczy odnośne upoważnienie?

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż wadium wnoszone jest przez wykonawców, a zatem nie zależnie od formy ustanawiania wadium, to wykonawca powinien wskazać na który rachunek ma zwrócić kwotę wadium wniesionego w pieniądzu lub też komu ma zostać zwrócony dokument poświadczający ustanowienie wadium w innej formie.

**Pytanie nr 18**

Zwracamy się *z* prośbą o potwierdzenie, iż za poprawnie złożony dokument wniesienia wadium w innej formie niż pieniądz Zamawiający uzna załączenie do oferty poświadczonej „za zgodność z oryginałem" kopii gwarancji wadialnej oraz złożenie oryginału tegoż dokumentu waz *z* ofertą w oddzielnej kopercie.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wymogami siwz dokument potwierdzający ustanowienie wadium powinien zostać złożony wraz z ofertą.

**Pytanie nr 19**

Prosimy o potwierdzenie, iż na udokumentowanie dokonania wpłaty wadialnej w formie pieniądza, należy załączyć do oferty potwierdzenie dokonania stosownego przelewu.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż na udokumentowanie dokonania wpłaty wadialnej w formie pieniądza, należy załączyć do oferty potwierdzenie dokonania stosownego przelewu.

**Pytanie nr 20**

Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie informacji odnośnie miejsca składania oraz otwarcia ofert poprzez wskazanie numeru pokoju / sali bądź też wskazanie osoby na ręce, której należy odnośną ofertę złożyć.

**Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, iż oferty należy składać w pokoju nr 9 na ręce Pani Mirosławy Michalak.

**Pytanie nr 21**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wskazana m.in. w załącznikach do SIWZ (od nr 1 do 6) oraz opisach na kopercie, nazwa postępowania jest tożsama z nazwą określoną w sekcji II pkt II 1.1) ogłoszenia o zamówieniu.

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż wskazana m.in. w załącznikach do SIWZ (od nr 1 do 6) oraz opisach na kopercie, nazwa postępowania jest tożsama z nazwą określoną w sekcji II pkt II 1.1) ogłoszenia o zamówieniu.

**Pytanie nr 22**

Czy Zamawiający, w załączniku nr 3 do SIWZ, celowo ograniczył przesłanki określone w art. 22 ust. 1 Ustawy Pzp?

**Odpowiedź**

Zamiarem Zamawiającego w żaden sposób nie było ograniczenie przesłanek określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż jest zobowiązany do stosowania przepisów ustawy w pełnym brzmieniu.

**Pytanie nr 23**

Zwracamy uwagę, iż w ogłoszeniu o zamówieniu brak jest informacji odnośnie dopuszczalności udzielenia zamówień uzupełniających, a o których mowa w SIWZ.

**Odpowiedź**

Dokonano zmiany ogłoszenia (ogłoszenie wysłane do publikacji w dniu 20.07.2011r.) Zamawiający wprowadził informację o udzieleniu zamówień uzupełniających zgodnie z treścią zapisu przyjętego w Rozdziale I pkt. 13 SIWZ.

Prezes Zarządu

mgr inż. Jan Skalski